

Strategien der Binnendifferenzierung

Katharina Loibl & Timo Leuders
Pädagogische Hochschule Freiburg

Der Beitrag erscheint in der Zeitschrift *Pädagogik* 1/2021. Er ist verfügbar unter <https://www.beltz.de/fachmedien/paedagogik/zeitschriften/paedagogik.html/>

Es ist der Einstiegsbeitrag zu einer Reihe zu Strategien des Differenzierens. Er gibt einen Überblick über wichtige Ansätze zur Berücksichtigung der Heterogenität der Lernenden und diskutiert empirische Erkenntnisse unter der Frage der Umsetzbarkeit in der täglichen Praxis.

Literaturliste zum Beitrag

- Altrichter, H., Trautmann, M., Wischer, B., Sommerauer, S. & Doppler, B. (2009): Unterrichten in heterogenen Gruppen, Das Qualitätspotenzial von Individualisierung, Differenzierung und Klassenschnülerzahl. In Specht, W. (Ed.), Nationaler Bildungsbericht Österreich 2009: 2. Fokussierte Analysen bildungspolitischer Schwerpunktthemen (pp. 341-360). Graz: Leykam.
- Bohl, T. & Wacker, A. (Hrsg.) (2016): Die Einführung der Gemeinschaftsschule in Baden-Württemberg. Abschlussbericht der wissenschaftlichen Begleitforschung (WissGem). Münster: Waxmann.
- Bohl, T., Batzel, A. & Richey, P. (2012): Öffnung – Differenzierung - Individualisierung – Adaptivität: Charakteristika, didaktische Implikationen und Forschungsbefunde verwandter Unterrichtskonzepte zum Umgang mit Heterogenität. In T. Bohl, M. Bönsch, M. Trautmann, & B. Wischer (Eds.), *Binnendifferenzierung: Teil 1: Didaktische Grundlagen und Forschungsergebnisse zur Binnendifferenzierung im Unterricht* (pp. 40–69). Immenhausen bei Kassel: Prolog-Verlag.
- Bönnighausen, M. & Winter, K. (2012): *Lesend lernen! Texte besser verstehen. Ein Trainingsprogramm*. Bottrop: Henselowsky Boschmann.
- Decristan, J., Hondrich L. A., Büttner G., Hertel S., Klieme E., Kunter M., Lühken A., Adl-Amini, K., Djakovix S., Mannel S., Naumann A. & Hardy I. (2015): Impact of Additional Guidance in Science Education on Primary Students' Conceptual Understanding, *The Journal of Educational Research* 108, 358-370.
- Hardy, I., Jonen, A., Möller, K. & Stern, E. (2006): Effects of instructional support within constructivist learning environments for elementary school students' understanding of floating and sinking. *Journal of Educational Psychology*, 98, 307-326.
- Helmke, A. (2013). Individualisierung: Hintergrund, Missverständnisse, Perspektiven. *Pädagogik* 2/13, 34-37
- Helmke, A. & Weinert, F. E. (1997): Bedingungsfaktoren schulischer Leistung. In F.E. Weinert (Hrsg.), *Enzyklopädie der Psychologie. Band 3: Psychologie des Unterrichts und der Schule* (S. 71-176), Göttingen u.a.: Hogrefe.
- Kalyuga, S. & Sweller, J. (2004): Measuring knowledge to optimize cognitive load factors during instruction. *Journal of Educational Psychology*, 96, 558-568.
- Klieme, E., & Warwas, J. (2011): Konzepte der individuellen Förderung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 57(6), 805-818.
- Leisen, J. (2010): *Handbuch Sprachförderung im Fach*. Bonn: Varus.
- Leuders, T. & Föckler, F. (2016): Aufgabenqualität im Fach Mathematik. Differenzierungsvermögen und kognitive Aktivierung. In T. Bohl & A. Wacker (Eds.), *Die Einführung der Gemeinschaftsschule in Baden-Württemberg* (S. 212-225). Münster, New York: Waxmann.
- Leuders, T. & Prediger, S. (2016): *Flexibel differenzieren und fokussiert fördern im Mathematikunterricht. Sekundarstufe I + II*. Berlin: Cornelsen.

- Leuders, T. & Vent-Schmidt, K. (2017): Fachgruppenarbeit am Beispiel Mathematik. Den Blick auf Differenzierung mit einem fachlichen Fokus verbinden. *Pädagogik* 6/17, 42-47.
- Mahlau, K., Blumenthal, Y., Diehl, K., Schöning, A., Sikora, S., Voß, S. & Hartke, B. (2014): Das Rügener Inklusionsmodell (RIM) – RTI in der Praxis. *Lernverlaufsdagnostik*, 12, 101.
- Mayer, R. E., Steinhoff, K., Bower, G. & Mars, R. (1995): A generative theory of textbook design: Using annotated illustrations to foster meaningful learning of science text. *Educational Technology Research and Development*, 43, 31-43.
- Prediger, S., Wilhelm, N., Büchter, A., Gürsoy, E. & Benholz, C. (2015): Sprachkompetenz und Mathematikleistung – Empirische Untersuchung sprachlich bedingter Hürden in den Zentralen Prüfungen 10. *Journal für Mathematik-Didaktik*, 36, 77-104.
- Pozas, M. & Schneider, C. (2019): Shedding Light on the Convolved Terrain of Differentiated Instruction (DI): Proposal of a DI Taxonomy for the Heterogeneous Classroom. *Open Education Studies*, 1(1), 73-90.
- Scharenberg, K. (2012): Leistungsheterogenität und Kompetenzentwicklung. Zur Relevanz klassenbezogener Kompositionsmerkmale im Rahmen der KESS-Studie. Waxmann Verlag.
- Seidel, T. & Shavelson, R. J. (2007): Teaching effectiveness research in the past decade: The role of theory and research design in disentangling meta-analysis results. *Review of educational research*, 77(4), 454-499.
- Steenbergen-Hu, S., Makel, M. C. & Olszewski-Kubilius, P. (2016): What one hundred years of research says about the effects of ability grouping and acceleration on K-12 students' academic achievement: Findings of two second-order meta-analyses. *Review of Educational Research*, 86(4), 849-899.
- Von der Groeben, A. (2013): *Verschiedenheit nutzen: Aufgabendifferenzierung und Unterrichtsplanung*. Berlin: Cornelsen Scriptor.